

令和5年度 GRAND CYCLE TOKYO レインボーライド実施計画策定支援及び運営委託  
企画審査基準

GRAND CYCLE TOKYO 実行委員会（以下「実行委員会」という。）事務局が発注する令和5年度 GRAND CYCLE TOKYO 「レインボーライド」の実施計画策定支援及び運営委託に係る審査基準については次のとおりとする。

1 審査機関

- (1) 本委託業務の企画提案書に関する審査については令和5年度GRAND CYCLE TOKYOレインボーライド実施計画策定支援及び運営委託委託先選定委員会において実施する。
- (2) 委託先選定委員会は、仕様書に記載している必要要件を満たしているかの判断、下記2の(2)に基づき付与する点数の判断及び企画提案書の内容について審査、評価する。

2 審査基準

(1) 採用候補者の決定方法

評価点の合計が最も高い者を採用候補者に決定する。

ただし、最高得点者が2者以上あるときは、当該の者にくじを引かせて採用候補者を決定する。この場合において、出席しない者又はくじを引かない者があるときは、審査事務に関係ない事務局職員等にくじを引かせ、採用候補者を決定する。

なお、以下に該当する企画提案書については、無効とする。

(ア) 委員の内一人でも総得点が「0点」の場合

(イ) 提出が必須とされた資料を未提出の場合

(ウ) 提出された資料及び様式の内容に虚偽及び捏造が確認された場合

(2) 評価点の配分

180点を満点とする。

なお、評価項目及び配点は表1のとおりとする。

(3) 採用最低基準

委託先選定委員会各委員の採点を合計し、採点した委員の数で割った算定結果が90点以上であること。

表1 企画提案書の審査、評価項目及び配点に係る点数配分表

評価項目	配点
1 業務実施体制等	40
2 企画内容	
(1) レインボーライド計画	130
(2) 広報関連業務	10
評価点計	180

### 3 評価方法

- (1) 評価は、企画提案書等及びヒアリングによって行い、「4 評価基準」に基づき行うものとする。
- (2) 評価点は、委託先選定委員会各委員の採点を合計し、採点した委員の数で割ったものとする。算定結果をもとに、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入する。

### 4 評価基準

企画提案書の評価基準は別紙「審査基準における評価の内容、観点」のとおりとする。

#### (1) 提案内容に係る加点

別紙「審査基準における評価の内容、観点」の1から5までについて、次の方法により算出する。

- ・評価は1から5までの5段階とする。詳細は表2のとおりとする。  
なお、一部項目は1から3までの3段階とし、詳細は表3のとおりとする。
- ・記載/提案がない場合、当該項目については評価対象外（0点）とする。

表2 5段階評価項目

評価		加点
段階	内容	
5	傑出して非常に優れている提案	分類別配点 × 1.0
4	特に優れている提案	分類別配点 × 0.8
3	優れている提案	分類別配点 × 0.6
2	やや優れている提案	分類別配点 × 0.4
1	必要事項の記載のみ	分類別配点 × 0.2

表3 3段階評価項目

評価		加点
段階	内容	
3	要求事項が特に優れている提案	分類別配点 × 1.0
2	要求事項を満たした提案	分類別配点 × 0.5
1	要求事項を満たしていない提案	分類別配点 × 0.0

令和5年度 GRAND CYCLE TOKYO レインボーライド実施計画策定支援及び運営委託  
審査基準における評価の内容、観点

## ○ 評価項目

記載項目	記載の観点				
1 業務実施体制等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業の実施にあたり、計画・調達・実施の各段階で十分な業務体制・人員体制が確保されているか。</li> <li>・イベント統括責任者及び担当者に当該業務を円滑な実施が期待できる知識・経験・実績のある者が配置されているか。</li> <li>・スポーツイベントの開催実績・運営経験、及び交通規制に関する関係者・地元協議等の経験を有している。(実績のあるイベント内容や規模[参加人数]なども提示)。</li> <li>・契約から完了までのスケジュールについて、それぞれの業務内容に応じた適切かつ具体的なスケジュールが提案され、確実に進行管理し十分に実現可能なものとなっているか。</li> <li>・事業費は業務内容と整合し、調達人数・資機材等において、調達の実績や調達先が明確に提示するなど、履行の確実性が確認できるか(特にレンタサイクル調達)。</li> <li>・提案がオーバースペックでなく、提案内容と費用のバランスがあり、必要経費が過剰に圧縮されていないか。</li> <li>・経費抑制の考え方や工夫した提案があるか。費用対効果の高い提案となっており、期待される効果がわかりやすく説明されているか。</li> </ul>				
2 企画内容	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; vertical-align: top;">レインボーライド計画</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境にやさしく、健康にもよい自転車を更に身近なものとし、国内外に東京の魅力を発信するというイベントの趣旨を適切に理解した提案であるか。</li> <li>・自転車愛好家、ファミリーなど幅広い層が参加し楽しんでもらえるイベント企画の提案になっているか。</li> <li>・参加者、スタッフの雨天、防寒対策等について十分に提案され実現可能なものとなっているか。</li> <li>・海外で行われている類似イベントの内容から成功要素を取り入れた提案となっているか。</li> </ul> <p><b>【コース延伸の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・既存コースとの連続性や関係機関協議、地元調整の観点から具体的に実現可能であり、魅力的なコース延伸計画が提案されているか。</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p><b>【参加者増加の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スタート方法、走行幅員、イベントスケジュール、会場の容量等を考慮した上で、今年度の募集人数約3,000人からの増加を基本とした提案になっているか。</li> </ul> </td> </tr> </table>	レインボーライド計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境にやさしく、健康にもよい自転車を更に身近なものとし、国内外に東京の魅力を発信するというイベントの趣旨を適切に理解した提案であるか。</li> <li>・自転車愛好家、ファミリーなど幅広い層が参加し楽しんでもらえるイベント企画の提案になっているか。</li> <li>・参加者、スタッフの雨天、防寒対策等について十分に提案され実現可能なものとなっているか。</li> <li>・海外で行われている類似イベントの内容から成功要素を取り入れた提案となっているか。</li> </ul> <p><b>【コース延伸の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・既存コースとの連続性や関係機関協議、地元調整の観点から具体的に実現可能であり、魅力的なコース延伸計画が提案されているか。</li> </ul>		<p><b>【参加者増加の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スタート方法、走行幅員、イベントスケジュール、会場の容量等を考慮した上で、今年度の募集人数約3,000人からの増加を基本とした提案になっているか。</li> </ul>
レインボーライド計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境にやさしく、健康にもよい自転車を更に身近なものとし、国内外に東京の魅力を発信するというイベントの趣旨を適切に理解した提案であるか。</li> <li>・自転車愛好家、ファミリーなど幅広い層が参加し楽しんでもらえるイベント企画の提案になっているか。</li> <li>・参加者、スタッフの雨天、防寒対策等について十分に提案され実現可能なものとなっているか。</li> <li>・海外で行われている類似イベントの内容から成功要素を取り入れた提案となっているか。</li> </ul> <p><b>【コース延伸の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・既存コースとの連続性や関係機関協議、地元調整の観点から具体的に実現可能であり、魅力的なコース延伸計画が提案されているか。</li> </ul>				
	<p><b>【参加者増加の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スタート方法、走行幅員、イベントスケジュール、会場の容量等を考慮した上で、今年度の募集人数約3,000人からの増加を基本とした提案になっているか。</li> </ul>				

	<p>レインボーライド計画</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車愛好家、ファミリー、海外参加者など幅広いターゲットの参加者応募を目指せる提案になっているか。</li> <li>・参加者増加計画に応じたスタート/フィニッシュエリア等の非接触機器による受付管理など効率的な運営計画になっているか。</li> </ul> <p><b>【安全対策配置及び設営の効率化】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・R4年度の実績を踏まえ、コース上の資機材・人員配置に関し、重点ポイントを設け、安全性に十分配慮し、必要な資機材、人員を効率かつ適正に配置しているか。</li> <li>・交通規制時間の厳守に配慮した実現可能な設営・撤去方法、スケジュールになっているか。</li> <li>・コスト削減も考慮した提案になっているか。</li> </ul> <p><b>【参加者満足度の向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者へのサービス（コース上、スタート/フィニッシュ会場、エイドステーション、VIPラウンジ、沿道応援など）の計画がホスピタリティに富んでいるか。</li> <li>・海外参加者対応の人材や案内サイン配置が提案されているか。海外参加者も楽しめる内容になっているか。</li> </ul> <p><b>【参加者の走行管理の提案】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GPSを携帯した走行管理ライダー等によるサポートやトラブル対応できる計画になっているか。</li> <li>・ICチップなどによるリアルタイムで走行状況・動態管理ができる計画になっているか。</li> <li>・ライブカメラ等を設置しリアルタイムで状況把握ができる計画になっているか。</li> <li>・走行管理ライダーも具体的な募集計画が提案されている。</li> </ul> <p><b>【スタートセレモニー計画】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者の盛り上げに寄与し、メディアにとってニュースバリューが高いオープニングセレモニーが提案されているか。</li> <li>・アスリート等を招待し誘客できる計画になっているか。</li> </ul> <p><b>【クリテリウム等デモンストレーションの計画】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集客が見込める内容が提案されているか。</li> <li>・ライドイベントからの転換や資機材の転用など効率的な運用の提案になっているか。</li> </ul>
	<p>広報関連業務</p>	<p><b>【広報計画】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・応募内容や参加規約等がわかりやすいウェブレイアウトで、参加者が間違えず応募できる工夫が提案されているか。</li> <li>・魅力のある参加賞が提案されているか。</li> </ul>